

释放档案数据价值 焕发新质生产力

2024中国档案数据
创新力指数（ADIA）研究报告



品 组织机构

研制单位

档案数据产教融合发展平台

中国人民大学信息资源管理学院

多模态档案保护与开发国家档案局重点实验室

中国人民大学信息资源管理学院-宁波八益集团数智档案联合实验室

界面新闻

界面智库

专家委员会

委员会主任

刘越男 中国人民大学信息资源管理学院院长、教授

钱明辉 中国人民大学科学研究处副处长（主持工作）、信息资源管理学院教授

委员会副主任

潘亚男 中国科学院文献情报中心副主任、（兼）中国科学院档案馆馆长

李泽锋 郑州航空工业管理学院副校长、教授

刘冰 天津师范大学管理学院院长、教授

王俊 宁波市委办公厅协调处处长

金雷 宁波市委办公厅档案监督管理处处长

徐益忠 宁波八益集团有限公司董事长

孙连峰 安徽宝葫芦信息科技集团股份有限公司董事长

马林青 中国人民大学信息资源管理学院副教授

委员会委员（按姓氏笔画为序排列）

王原 浙江省档案馆电子档案管理处 二级调研员

王萍 四川大学公共管理学院秘书档案学系系主任

王强 中国石油天然气集团有限公司档案馆副馆长

仇壮丽 湘潭大学公共管理学院教授

邓君 吉林大学商学与管理学院信息管理系主任、教授

冯辉 百望股份有限公司信创事业部总经理

吕玉娟 宝葫芦集团技术中心总经理

朱波 申江万国数据信息股份有限公司常务副总经理

许浩 国投智能（厦门）信息股份有限公司渠道总监

李云鹏 北京汉王数字科技有限公司常务副总经理

李姗姗 西北大学公共管理学院信息资源管理系系副主任、副教授

杨嘉璇 中国航空发动机集团有限公司档案馆 助理馆员

何光辉 北京海泰方圆科技股份有限公司总裁助理兼副总工程师
邹 彬 深圳市档案馆一级主任科员
汪航舰 宁波八益集团有限公司副总裁
张枫旻 福建省档案馆信息技术处处长
张 衍 上海大学文化遗产与信息管理学院档案学系副系主任、副教授
张惠斌 宁波天骄智能科技有限公司 总经理
陈 建 山东大学历史文化学院档案学系系主任
邵 华 苏州大学社会学院讲师
郑 直 广州历康信息技术有限公司副总经理
单 良 上海鸿翼软件技术股份有限公司副总裁兼档案事业部总经理
胡兴华 中国南水北调集团中线有限公司档案中心主任
侯明昌 云南大学历史与档案学院档案与信息管理系统副主任、副教授
袁晓智 辽宁省档案馆电子档案与信息安全部部长、副研究馆员
夏广平 上海市档案馆信息技术部主任
高大伟 郑州航空工业管理学院信息管理学院副院长、教授
章惠毅 宁波市档案馆馆长
章燕华 浙江大学公共管理学院副教授
梁 岚 银雁科技服务集团股份有限公司高级副总裁
梁 凯 杭州市档案馆数字档案管理处处长
蒋 冠 天津师范大学管理学院档案学系系主任、教授
程 知 昆山市档案馆副馆长
熊茂林 宁波邦达实业有限公司董事长助理主任

研究团队

课题组负责人

钱明辉 中国人民大学科学研究处副处长（主持工作）、信息资源管理学院教授，档案数据产教融合发展平台秘书长
崔 宇 界面新闻副总编辑、区域和智库中心主编
杨建梁 中国人民大学信息资源管理学院数字人文系副系主任、副教授，中国人民大学信息资源管理学院-宁波八益集团数智档案联合实验室主任

课题组成员

王子涵 郭 鑫 陈宇哲 茹润钰 赵 晖 应芷安 李胡蓉 王 驰
赵梦纯 郭姝麟 钟瑞玲 张辰萌 陈雨佳 许嘉元 潘 菲 徐志轩
樊安懿 郭佳璐 黎炜祎 马晓霞 毛 盾 王 玉

摘要	04
一、研究背景	05
1.1 规划引导：数字化转型催生档案数据激增	05
1.2 数据要素：市场化配置激活创新利用潜力	06
1.3 技术取向：智能化驱动延展档案赋能空间	06
1.4 示范共享：标准化管理实现价值融合共生	07
二、研究方法	08
2.1 指标体系与权重设计	08
2.1.1 档案数据创新力指标来源	08
2.1.2 档案数据创新力指标权重	08
2.2 数据来源与测算方法	10
2.2.1 档案数据创新力数据收集与整理	10
2.2.2 档案数据创新力数据处理与测算	10
三、研究结论	11
3.1 我国档案数据创新力测评概况	11
3.1.1 江苏居首，鲁浙粤难分伯仲，京沪紧随其后	11
案例分析：管理、制度效果明显，江苏成为档案数据创新发展尖子生	12
案例分析：浙江致力全面发展，各项指标均表现不俗	12
3.1.2 档案数据创新力呈现地域分化和经济分化	13
案例分析：城市群集聚发展，长三角引领档案数据创新	14
案例分析：中南地区创新势能突出，西北地区有待唤醒	16
3.2 我国档案数据创新力特征分析	18
3.2.1 档案数据技术创新规模龙头效应突出	18
案例分析：广东、北京、江苏、山东如何实现更多技术创新？	18
3.2.2 档案数据创新业态区域集聚悄然浮现	19
案例分析：福建、四川、安徽档案数据创新企业如何异军突起？	19
3.2.3 行业间档案数据创新力管理差距明显	20
案例分析：电网档案数据创新应用与示范如何开展？	20
案例分析：档案数据如何助力航天系统数字化管理？	21
3.2.4 档案数据标准赋能创新力建设待加强	22
案例分析：地方档案数据标准数量占比少、差异大	22
四、政策启示	23
4.1 共享档案数据资源经验，实现区域创新协同转化	23
4.2 加快人才培养体系优化，提升档案科技智力支撑	23
4.3 完善行业领域标准规范，鼓励档案数据创新应用	24

摘要

大数据时代，档案事业的数字化转型催生了档案数据的爆发式增长。档案数据是指数据化的档案信息资源及具备档案性质的数据记录，是国家的重要战略资源。通过激活档案数据创新潜能，充分发挥档案数据的记忆保存、文化传承、资政治史、信息服务等功能，可以助力档案数据要素市场配置、扩展档案数据赋能场景，提高档案资源服务质量，推动发展新质生产力。

本报告旨在构建面向新质生产力的档案数据创新力指数（ADIA）指标体系，综合多方数据源开展档案数据创新力的评估。评估结果发现：档案数据创新力指数呈现地域分化和经济分化；行业间档案数据创新管理能力差距明显，档案数据企业和政策日益增多，但档案数据标准占比较少。基于此，本报告建议：一是共享档案数据资源经验，实现区域创新协同转化；二是加快人才培养体系优化，提升档案科技智力支撑；三是完善档案数据政策标准，鼓励档案数据创新示范。

总之，在我国大力推动档案数据创新的同时，各省份之间在档案数据创新能力上的差异依然较大。档案数据创新指数能够为大数据时代下的档案事业注入更多活力与动力，为我国档案事业的创新发展和相关部门的科学决策提供参考，助力档案数据创新水平的持续提升，推进档案事业高质量发展。

一、研究背景

我国对数据市场和档案事业的高质量发展给予高度重视。在数据资源愈发拥有战略价值的时代背景下，档案数据创新对于档案事业的数字化转型、拓展档案赋能空间和档案资源的标准化有着重要意义。

1.1 规划引导：数字化转型催生档案数据激增

《“十四五”全国档案事业发展规划》中指出我国现阶段的主要任务之一是加快档案事业数字化转型。这包括完善档案信息化发展保障机制，主动融入数字经济、数字社会、数字政府建设，推动档案全面纳入国家大数据战略；推进机关、团体、企业事业单位和其他组织建设与业务系统相互衔接的电子档案管理信息系统；推进档案信息资源共享平台建设，各省（自治区、直辖市）综合档案馆加强本区域档案信息资源共享平台建设。

档案事业数字化转型的这一波浪潮从源头上改变了档案生命周期中各个环节的管理方式。档案数据急剧产生、海量增长，成为档案信息资源新形态与档案管理新领域，在数字中国建设与新质生产力发展中起到战略支撑作用。在传统的档案业务中，档案的数据化是一个复杂的过程，在技术受限的情况下，以手工的方式实现档案数据化需要耗费大量的人力成本和时间成本。随着计算机技术、扫描技术、OCR技术、数字影像获取技术、数据库管理系统、多媒体处理技术以及数据存储技术等先进科技的飞速发展，档案数字化成为了可能，这些技术为档案数据的采集、处理、存储和利用提供了强有力的支持，促进了档案数据的增长。

摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

1.2 数据要素：市场化配置激活创新利用潜力

档案数据要素市场化配置推动了档案数据的价值链形成与产业化发展，有助于激活其创新应用潜力，进一步推动数字经济高质量发展。加快培育数据要素市场、充分挖掘数据要素价值的行动导向回应了数字化转型中数据规模高速膨胀对构建要素市场统一机制的需求现状，意在加速激活、释放数据要素创新应用的巨大潜能，充分发挥数据资源的基础资源与创新引擎作用。在市场化配置中，交易平台建设、数据确权和流通机制规范为深化档案数据开放共享提供了政策与市场环境支撑，促进了档案数据要素在市场中的有序流转。档案数据作为国家的战略性资源，需要在要素流转中实现从资源化到资产化、资本化的进阶价值链塑造¹，档案数据要素的潜在价值逐步激活，档案数据产业雏形初现。《“数据要素×”三年行动计划》的提出号召档案数据要素价值生成、再造与增殖的过程与各行业应用场景、前沿信息技术深度融合，由此催生出一大批推动数字记忆建构，赋能企业业务增长与智能决策的知识产品，为提升数字产业治理现代化水平、促进数字经济与实体经济深度融合提供新思路、打造新动能、释放新活力。

1.3 技术取向：智能化驱动延展档案赋能空间

档案数据赋能的核心在于技术的创新与应用，其驱动档案业务从物理空间向数字空间映射，并进一步向知识空间跃迁，极大地扩展了档案资源服务的时空范围。技术取向的档案数据赋能，不仅提升了档案管理的效率，而且丰富了档案服务的模式，成为展现档案赋能能力的关键因素。

在档案数据整理方面，得益于人工智能与深度学习技术的引入，元数据捕获、甄别和检测等前置环节不断优化，档案数据的处理速度和准确性得到显著提升。数据挖掘、智能检索等技术的应用，使得档案数据的服务更加个性化和知识化，能够进一步满足公众对档案价值的复杂诉求。在档案的开发利用层面，数据挖掘、智能检索、虚拟现实等技术能够细化档案颗粒度，实现档案知识的定制化服务、可视化展演，满足用户个性化、知识化、场景化的多维动态服务体验需求。此外，电子签章、可信时间戳、区块链等技术为归档政务信息的可用、可信与安全提供了安全保障，大大提高了档案数据安全保护水平。

鉴于此，大数据、区块链、人工智能、云计算等新一代信息技术已成为档案领域生产力提升的关键。新一代信息技术将不断推动业务、系统、数据的深度融合，为解决档案数据孤岛、数据污染、数据失真等问题提供可行性方案，进一步延展档案赋能的空间。

¹ 金波,杨鹏,刘娟娟.档案数据要素价值内涵要义与生成机理 [J/OL].档案学通讯,1-17[2024-09-21].

1.4 示范共享：标准化管理实现价值融合共生

随着“十四五”规划的实施，数字化转型成为国家战略的重要组成部分，档案数据管理作为其中的关键环节，其跨部门协同的重要性日益凸显。构建以档案部门为主导，业务部门、数据管理机构、信息技术企业等多元主体参与的协同联动机制，是实现档案数据价值融合的关键。此种机制下，提升数据共享水平是组织间高效利用数据要素资源的前提。标准化建设可以提高数据的互操作性和一致性，使档案数据在不同机构和平台之间高效流通，实现数据的无缝集成和共享。

在推动档案数据标准化管理和共享的过程中，各地政府一系列档案数据标准的制定和实施，不仅规范化了档案数据管理，也为“十四五”规划中提出的加强数据资源开发利用提供了有力支撑。国家档案局不仅注重理论研究和政策制定，更通过对一系列创新案例的评选，展现了档案数据工作的实践成果。各案例利用现代信息技术，加速档案数据化进程，搭建档案数据共享利用平台，有助于实现档案数据资源的整合、汇聚、关联和重组，这是对“十四五”规划中推动数据要素市场建设的积极响应。

通过建立统一的档案数据管理体系，我们得以规范档案数据的全生命周期管理，确保数据的准确性、完整性和可访问性，通过共享使静态离散的原始数据转变为动态流动的生产要素，与劳动力、资本、科技等其他生产要素深度融合，全面激活档案数据要素的经济价值、文化价值、知识价值等，实现数据价值融合共生。

二、研究方法

2.1 指标体系与权重设计

现有学者将档案数据定义为数据化的档案信息和具备档案性质的数据记录，具有光源多样性、共生互生性、积累拓展性等特征。作为一种融合管理信息、知识技术、历史文化元素的数据资源，档案数据是国家重要的战略资源，激发档案数据要素价值，推动档案数据创新潜力显得尤为重要。档案数据创新力（ADIA, Archive Data Innovation Ability）体现了一个地区在某一阶段使档案数据相关技术、企业、管理和制度得以创新发展的能力，客观评价了全国与区域档案数据创新发展水平及空间分布特征，对档案事业的高质量发展乃至社会发展、人民福祉具有重要价值。

2.1.1 档案数据创新力指标来源

习近平总书记在2024年5月31日二十届中央政治局第十一次集体学习时提出：发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点；新质生产力的显著特点是创新，既包括技术和业态模式层面的创新，也包括管理和制度层面的创新。此次讲话涵盖了多个创新维度，为我们建立档案数据创新力指标体系提供了全面的视角：衡量档案数据在技术、业态、管理和制度层面上的创新，是评估档案数据新质生产力的重要指标，以此强化档案数据对档案事业的高质量发展所产生积极作用。在一级指标的基础上，按照体系科学、指标可测、差异可比和动态导向的设计原则，构成由4项一级指标、8项二级指标和22项三级指标构成的ADIA指标体系。

2.1.2 档案数据创新力指标权重

档案数据创新力指数的得分及排名基于四项一级指标得分的加权求和，每项一级指标下设两个二级指标，一级指标得分基于二级指标得分的加权求和，一级和二级指标间均采用专家打分赋予权重，加和为100%。每项二级指标下设2~4个三级指标，三级指标的权重参考熵权法确定。由于熵值法可以实现动态赋权，即权重可依据实际数据包含的信息相应调整。具体来说，指标离散程度越大，该指标被赋予的权重越高，其对综合评价的影响越大。

2024 中国档案数据创新力指数 (ADIA) 研究报告

摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

T1 档案数据技术创新活力指数 (25%)

T1.1 技术创新广域度	0.55	T1.1.1 档案数据专利申请规模	0.40
		T1.1.2 档案数据专利类别覆盖广度	0.40
		T1.1.3 档案专利新兴技术覆盖广度	0.20
T1.2 技术创新精深度	0.45	T1.2.1 档案数据专利平均被引频次	0.25
		T1.2.2 高权项档案数据专利占比	0.30
		T1.2.3 具备有效权的档案数据专利占比	0.35
		T1.2.4 档案数据专利平均市场价值	0.10

I2 档案数据业态创新潜力 (25%)

I2.1 产业创新强基度	0.55	I2.1.1 档案数据企业规模	0.40
		I2.1.2 大型档案企业占比	0.20
		I2.1.3 档案数据企业占比	0.20
		I2.1.4 档案数据企业行业覆盖度	0.20
I2.2 业态创新增长度	0.45	I2.2.1 档案数据高新企业占比	0.70
		I2.2.2 新兴档案数据企业占比	0.30

M3 档案数据管理创新效力 (30%)

M3.1 管理创新示范度	0.50	M3.1.1 档案工作创新案例规模	0.60
		M3.1.2 档案工作案例创新程度	0.40
M3.2 创新培育优质度	0.50	M3.2.1 国家档案局优秀科技成果规模	0.40
		M3.2.2 国家档案局科技立项规模	0.45
		M3.2.3 国家社会/自然科学基金规模	0.15

P4 档案数据制度创新动力 (20%)

P4.1 标准规范完备度	0.60	P4.1.1 档案数据标准规模	0.60
		P4.1.2 档案数据标准占比	0.40
P4.2 行业政策供给度	0.40	P4.2.1 档案数据政策规模	0.60
		P4.2.2 档案数据政策占比	0.40

2.2 数据来源与测算方法

2.2.1 档案数据创新力数据收集与整理

专利数据是技术创新的重要指标，反映了新技术的研发成果和科技创新活力；通过分析专利的数量、质量和领域，可以评估档案数据在技术层面的创新能力，揭示技术发展的前沿趋势。企业经营数据反映了市场环境中的实际运营情况，能够展示档案数据企业发展现状，分析企业经营数据有助于评估档案产业的创新规模与潜力。管理创新涉及到管理方法、流程和组织结构的变革；国家档案局的优秀创新案例与科技项目能够帮助我们了解档案数据在实际管理中的应用效果及其对管理实践的影响，揭示管理创新的实际效力。相关政策和标准数据能够反映国家和行业对档案数据的支持力度、规范要求及其发展方向；制度创新的有效性直接影响档案数据的应用和研究，分析这些数据有助于评估档案数据创新过程中的适应性和推动力。

档案数据创新力（ADIA）指标体系数据来源

	一级指标	数据来源
档案数据创新力	T1 档案数据技术创新活力	十四五以来的档案数据相关专利
	I2 档案数据业态创新潜力	档案数据相关企业的统计数据
	M3 档案数据管理创新效力	十九大以来国家档案局评选的优秀创新案例 十九大以来国家档案局科技项目 档案数据有关国家自然/社会科学基金项目
	P4 档案数据制度创新动力	档案数据有关地方标准文件 档案数据有关地方政策文件

2.2.2 档案数据创新力数据处理与测算

由于同一指标内数据水平差异显著，以及不同指标之间数据量级的不一致，直接使用原始数据进行分析会导致数值较高的指标在合成指数计算中占主导地位，而相对较低数值的指标影响力则被削弱。为统一比较标准并确保指数计算结果的可靠性，我们在计算之前对原始变量进行了处理。具体而言，我们将数据转换为无数量级差异的形式，并将各指标数据控制在适当的位数，以消除由于属性差异造成的影响，从而提高结果的可比性。首先，在对原始数进行适当缩放后，通过对数转换调整数据量纲，使其在0~10的范围内。其次，在对各级指标进行加权运算后，得到各地的档案数据创新力指数和相对全国平均水平的绝对指数，后者便于逐年计算各地的档案数据创新力指数结果，利用该结果对历年数据进行比较。最后，运用系数调优的Sigmoid函数将档案数据创新力指数转化为各地的百分制得分。

摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

三、研究结论

3.1 我国档案数据创新力测评概况

3.1.1 江苏居首，鲁浙粤难分伯仲，京沪紧随其后

在对我国档案数据创新力的综合测评中，通过对8项二级指标的精细化分析排序，我们发现江苏省以98.12分显著领先，位居榜首。其后，山东省、浙江省和广东省在档案数据建设领域展现出各自的独特优势，分别以97.67分、97.65分、97.64的微小分差分屈居第二、三、四名。北京市和上海市分别在档案数据制度创新动力与档案数据管理效力两个维度上表现卓越，以97.51分和97.09分紧随其后。

排名	省份	ADIA 分数	技术创新活力	业态创新潜力	管理创新效力	制度创新动力
1	江苏	98.12	92.45	91.40	89.10	93.37
2	山东	97.67	92.21	91.59	87.55	91.35
3	浙江	97.65	90.14	92.17	88.54	91.79
4	广东	97.64	92.60	92.02	87.99	89.27
5	北京	97.51	91.78	89.54	87.61	92.78
6	上海	97.09	87.87	91.83	88.89	89.93
7	福建	96.37	88.65	92.64	81.42	91.23
8	四川	96.32	88.45	92.26	84.10	89.16
9	湖北	95.99	87.20	91.02	83.11	91.33
10	安徽	95.28	85.62	92.25	79.24	91.07
11	河北	95.21	89.09	90.27	76.75	91.93
12	云南	94.32	87.03	88.81	78.77	90.49
13	湖南	93.54	88.76	90.28	73.84	87.81
14	重庆	93.29	85.54	89.47	73.67	91.46
15	江西	92.39	87.50	89.20	72.00	88.24
16	广西	90.58	82.76	82.73	78.60	88.56
17	吉林	90.55	76.90	91.60	70.37	90.16
18	贵州	90.24	80.71	88.76	71.43	89.45
19	新疆	89.06	71.74	89.66	73.84	89.96
20	陕西	89.04	72.15	90.97	83.22	75.20
21	河南	88.82	87.72	84.28	77.72	74.47
22	黑龙江	86.76	72.36	81.03	77.47	90.18
23	天津	86.16	70.89	81.26	76.34	90.74
24	辽宁	85.77	81.62	82.18	77.09	77.95
25	山西	85.10	65.00	89.52	70.48	89.29
26	甘肃	81.81	70.04	82.65	70.99	87.13
27	内蒙古	81.62	65.00	81.20	75.02	88.15
28	宁夏	80.55	84.91	78.20	69.12	75.03
29	海南	70.62	65.39	80.41	69.12	75.66
30	青海	66.20	65.00	77.87	66.77	74.61
31	西藏	61.03	65.11	74.41	65.00	72.32

摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

在更广泛的地理分布中，包括河北、云南、湖南在内的21个省份，在档案数据技术创新活力、档案数据业态创新潜力、档案数据管理创新效力、档案数据制度创新动力等四个核心评价指标上，与领先省份存在显著差距。这一测评结果揭示了我国档案数据创新力的地域性差异，为制定差异化的档案数据发展战略和优化资源配置提供了科学依据，同时也指明了提升档案数据治理能力、推动档案信息化进程、加强档案数据资源整合与共享等关键领域的改进方向。

案例分析：管理、制度效果明显，江苏成为档案数据创新发展尖子生

在2024中国档案数据创新力指数（ADIA）测评结果当中，江苏以98.12分高居榜单第一名，其中档案数据管理创新效力和档案数据制度创新动力分别以89.10分和93.37分超越全部其他省份位居第一。

在档案数据管理创新效力方面，江苏省在国家档案局2023年度全国企业档案工作创新案例评选以及2021年度全国经济科技档案资源开发利用案例评选中表现卓越，共有18个项目获评，约占总数的10%，位居全国首位。其中，2项案例被评为一类案例，与上海、山东、浙江、黑龙江等省市并列第一，显示出江苏省在档案数据管理创新实践中的领先地位。此外，江苏省在国家档案局科技项目数量上也以14项的成绩位居全国第二，进一步彰显了其在档案科技创新领域的实力。在档案数据制度创新动力层面，江苏省共制定了9份与档案数据相关的标准文件，其在档案标准中的占比超过28%，居于全国首位，体现出江苏省在档案数据标准化建设方面的领导力，为全国档案数据管理的规范化提供了重要参考。同时，江苏省还出台了9份与档案数据相关的政策文件，在档案政策中的占比达到20%，为档案数据管理提供了坚实的政策支持。



摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

江苏省在档案数据管理创新和档案数据制度创新上的突出表现，得益于一系列政策法规的坚定支持。《江苏省档案事业发展“十四五”规划》明确提出了系统推进档案治理体系、资源体系、利用体系、安全体系和信息化建设的目标，强调了档案科技创新和人才队伍建设的重要性，并着重强化了档案数据管理创新的必要性，以提升档案服务能力。近年来，江苏省连续制定并实施了四个“三年行动计划”，致力于推进档案信息资源的数字化、信息管理的标准化、信息服务的网络化以及数据存储的安全化。此外，江苏省坚持电子文件归档和电子档案管理的规范化，全面开展电子档案的移交接收工作，加速数字档案室的建设进程。通过数字技术的赋能，江苏省的档案基础业务建设正朝着更加标准化、规范化的方向发展。

案例分析：浙江致力全面发展，各项指标均表现不俗

在档案数据创新领域，浙江省的表现尤为突出，以97.65位列全国第三，其档案数据技术创新活力、档案数据业态创新潜力、档案数据管理创新效力、档案数据制度创新动力四项指标得分均位列全国前五名之内，彰显了其在档案数据创新领域的“优秀模范生”地位。这些数据指标的综合表现，不仅映射出浙江省在档案数据创新领域的均衡发展，也彰显了其在推动档案事业现代化进程中的领导地位和示范作用。浙江省在档案数据创新方面的成就，为全国其他地区提供了宝贵的经验和参考模式。

浙江省在档案数据创新方面的均衡发展得益于其全面而深入的政策引导与实践探索。依据《浙江省档案事业发展“十四五”规划》等政策文件，浙江省确立了档案数据技术创新的发展方向，并投入相应资源以推动数字化、智慧化建设，从而在数字档案馆室建设方面取得领先地位，并成功归档大量政务服务事项电子文件，充分展现了技术创新活力。《关于新时代全面推进档案工作数字化转型的意见》的出台，进一步推动了档案业态的创新，通过政务服务领域电子化归档工作的系统部署，为档案数据业态创新搭建了平台和基础。在管理创新方面，《浙江省省直单位数字档案资源接收进馆与登记备份数据包技术要求》等标准化与规范化文件的实施，确保了档案数据管理的有效性和高效性。此外，《关于推进新时代档案事业现代化先行的意见》等文件强调了档案依法治理和制度创新的重要性，为档案数据管理提供了坚实的制度保障，激发了制度创新的动力。顶层设计与实践相结合、跨部门协作以及持续优化与创新的多维度努力，构成了浙江省档案工作的特色模式，使得浙江省在档案数据创新领域取得了显著成就，并为全国档案数据创新提供了有益借鉴。

3.1.2 档案数据创新力呈现地域分化和经济分化

档案数据创新力创新指数呈现地域分化和经济分化，各地之间存在较为

明显的差距，与中国各地区的经济发展水平大体相符。从城市群的角度来看，上海、浙江、江苏三地形成的长三角地区在指标得分上遥遥领先，在档案数据创新发展中展现出显著的集聚式引领态势，成为全国档案数据化发展的先锋。长三角地区档案工作一体化的高质量发展，政府间紧密合作，实现了档案资源的集成共享，为区域经济社会发展提供了有力支撑。



在区域表现上，浙江省、山东省、江苏省、上海市、安徽省、江西省和福建省所在的华东地区在七大地区中排名第一，四项一级指标的平均得分均居首位。中南地区档案数据创新能力正逐步提升，排名六大地区第二，其中广东、湖北两省的档案数据创新力指数跻身全国前十，广东省在档案数据技术创新活力方面位居全国首位。这表明中南地区创新势能突出，具有较强的发展潜力。相比之下，西北地区档案数据创新能力较弱，各省份均位于榜单末位，在技术创新和管理创新方面存在明显不足，创新势能有待唤醒。

摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

案例分析：城市群集聚发展，长三角引领档案数据创新

区域	档案数据 创新力指数	档案数据 技术创新活力	档案数据 业态创新潜力	档案数据 管理创新效力	档案数据 制度创新动力
长三角	97.62	90.15	91.80	88.84	91.70
环渤海	92.46	85.12	86.97	81.07	88.95
泛珠三角	91.34	84.65	88.57	77.48	87.76
泛西北	78.47	70.56	82.14	71.99	80.34

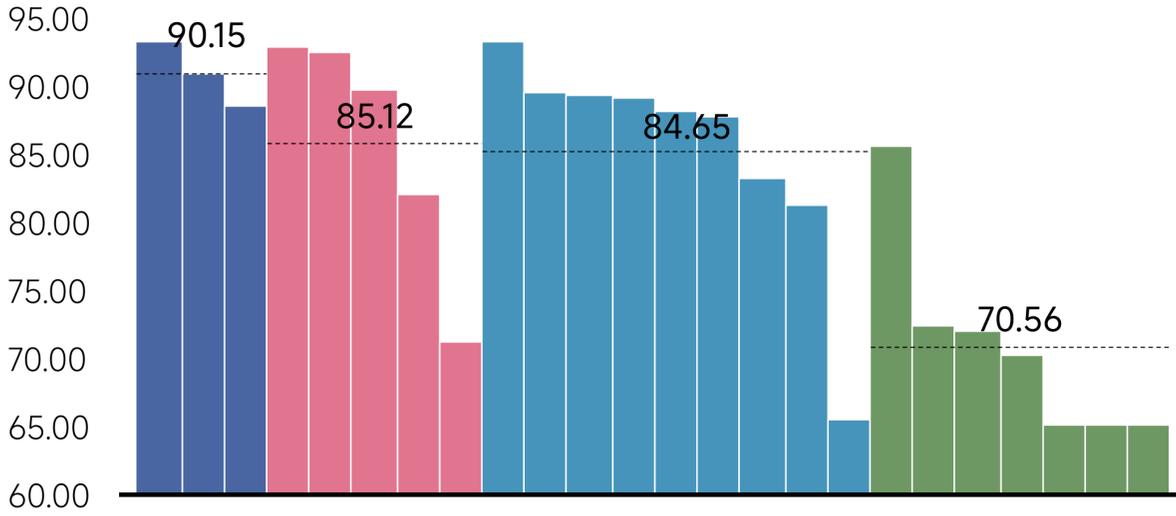
从城市群的角度分析，上海、浙江、江苏三地形成的长三角地区在档案数据化发展中呈现出集聚式引领态势。在四项一级指标上，长三角地区均以较大优势领先于环渤海地区，总体实力居于全国首位。

近年来，长三角地区档案工作一体化取得了高质量发展成果。国家大力支持长三角地区一体化发展，为档案数据创新提供了良好的外部环境。上海、浙江、江苏三地政府高度重视档案工作，三地档案部门紧密合作，共同推进档案数据化进程。政府档案部门联合开发上线长三角一体化示范区馆际档案开放共享系统，签署《长三角地区档案部门2024年协同合作事项备忘录》，实现了三地档案政策法规、编研成果、网上展览等资源的集成共享。同时，开通了馆际内部查档直通车，实现三地档案高效互享互查互认，深入推进长三角一体化发展。长三角地区政府将档案数据化视作推动区域协同发展的关键举措，为区域经济社会发展提供了有力支撑。

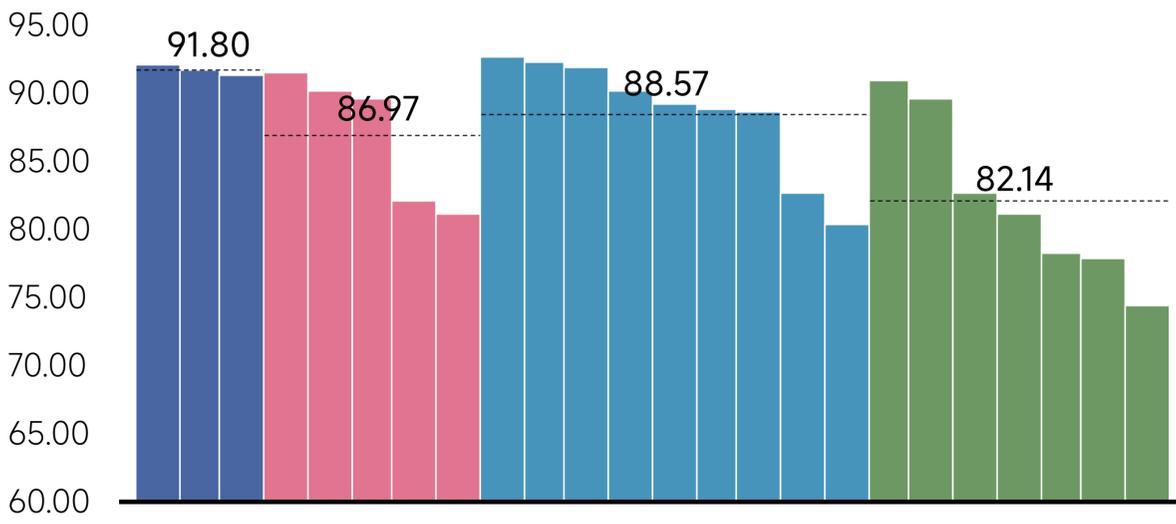
环渤海地区（北京、天津、河北、山东、辽宁）档案数据创新力指数均分位于第二位，主要由于北京基于政治文化中心地位和深厚的文化艺术积极发挥档案科技研发与转化的引领作用，以及山东在档案信息化建设与数字化转型方面的积极推进，激发档案数据活力。泛珠三角地区（广东、福建、海南、四川、湖南、江西、广西、贵州、云南）虽然在档案数据创新力指数总体均分上不及环渤海地区，其呈现集聚效益较为明显，除海南外的8个省份没有明显分化效应。珠三角地区的快速发展和经济转型，尤其是广东省的科技创新活动，显示出档案数据创新领域具备着巨大的发展潜力和上升空间。与此同时，环渤海地区和珠三角地区也显现出良好的经济协同效应，这种协同效应可以促进科技资源共享和人才流动，进而加强整个地区的创新能力。

摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

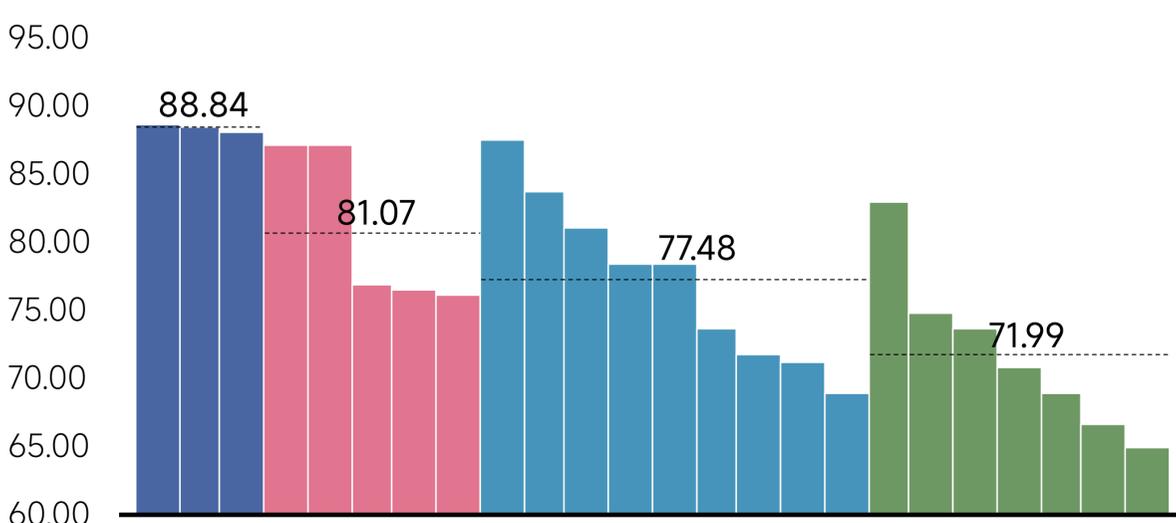
档案数据技术创新活力



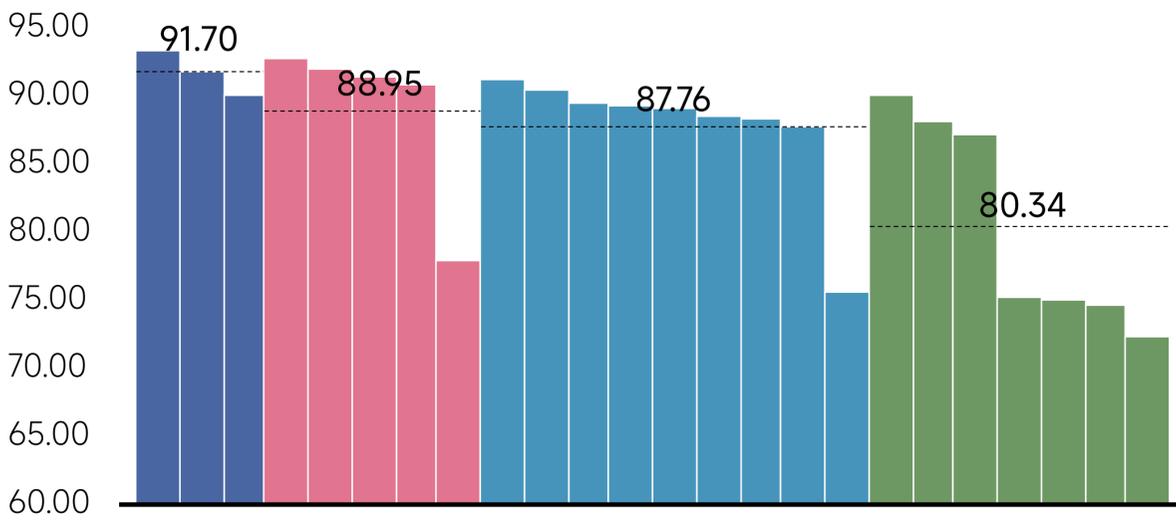
档案数据业态创新潜力



档案数据管理创新效力



档案数据制度创新动力



摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

相比较而言，泛西北地区（包括陕西、西藏、内蒙古、新疆、甘肃、青海、宁夏）在档案数据创新力方面处于较为落后的位置，其中内蒙古、宁夏、青海、西藏四省份位于榜单后五位。这主要受制于产业结构和经济环境的限制，导致经济动能相对较弱，档案数字化技术的驱动能力和应用转化能力不足。相对而言，泛西北地区（包括陕西、西藏、内蒙古、新疆、甘肃、青海、宁夏）在档案数据创新力方面处于较为落后的位置，其中内蒙古、宁夏、青海、西藏四省份位于榜单后五位。这主要受制于产业结构和经济环境的限制，导致经济动能相对较弱，档案数字化技术的驱动能力和应用转化能力不足。

案例分析：中南地区创新势能突出，西北地区有待唤醒

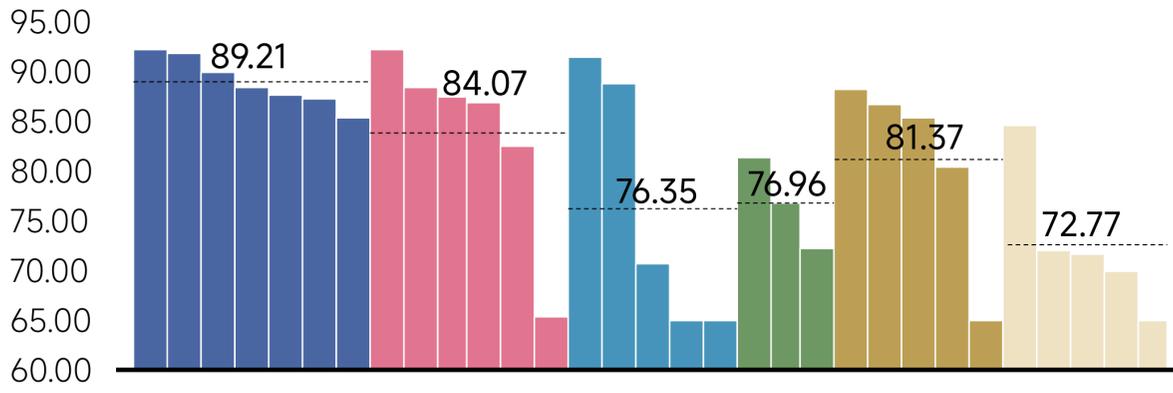
区域	档案数据创新力指数	档案数据技术创新活力	档案数据业态创新潜力	档案数据管理创新效力	档案数据制度创新动力
华东	96.37	89.21	91.58	83.82	91.00
中南	89.53	84.07	86.79	78.40	84.52
华北	89.12	76.35	86.36	77.24	90.58
东北	87.69	76.96	84.94	74.97	86.10
西南	87.04	81.37	86.74	74.59	86.58
西北	81.33	72.77	83.87	72.79	80.39

浙江省、山东省、江苏省、上海市、安徽省、江西省和福建省所在的华东地区在七大地区中排名第一，四项一级指标的平均得分均居首位，江苏省、山东省、浙江省、上海市、安徽省、福建省均位列档案数据创新力指数排名前十。这一成绩表明，上述省市在档案数据创新层面具备深厚的积累和沉淀。华东地区作为我国经济发展最为活跃的区域之一，该地区强劲的经济动力和充沛的投资助力其档案数据创新能力位居首位。

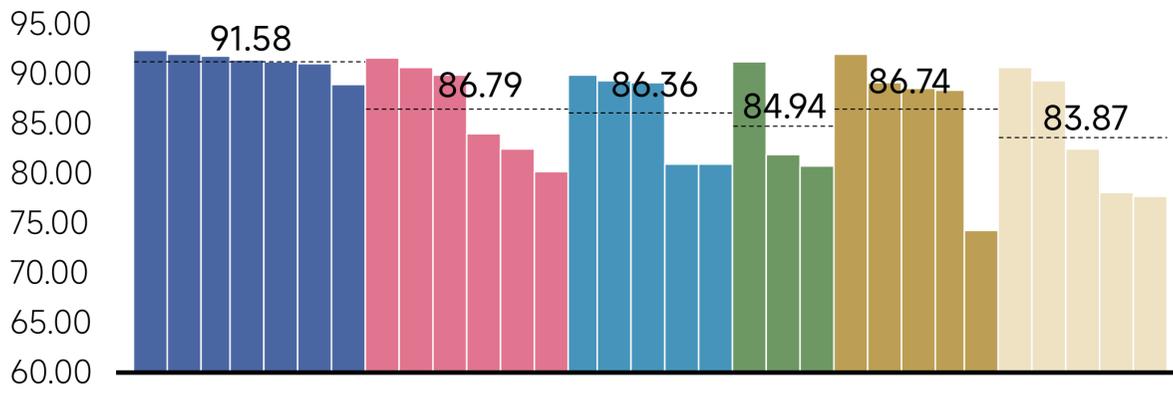
中南地区，包括河南省、湖南省、湖北省、广东省、广西壮族自治区和海南省，在六大地区中排名第二，展现出强劲的崛起势头。尽管整体水平与华东地区尚存差距，但广东、湖北两省的档案数据创新力指数成功跻身前十，显示出整体实力的提升，预示着档案数据创新能力有望得到进一步的增强和发展。特别是广东省在档案数据技术创新活力方面表现卓越，位居全国首位，近三年档案数据相关专利申请数量、档案数据专利涉及的不同新兴产业数量等指标得分均高居全国第一。

摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

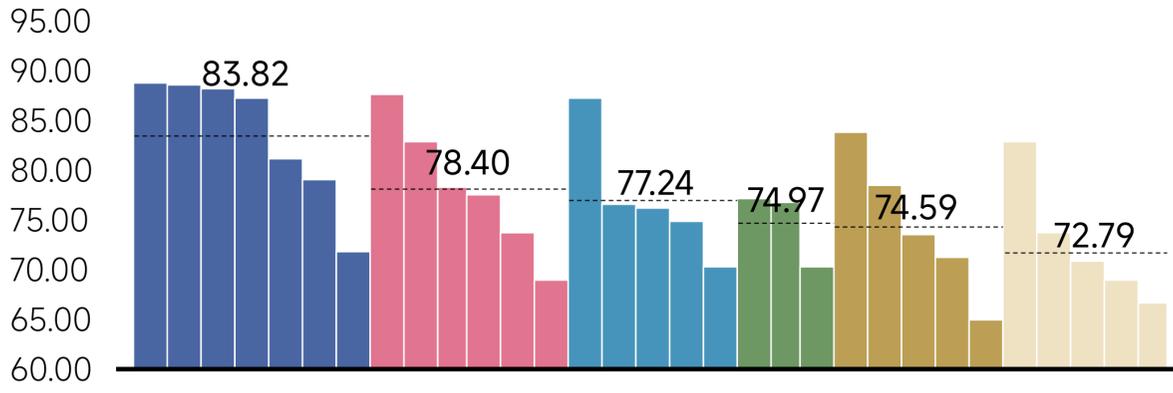
档案数据技术创新活力



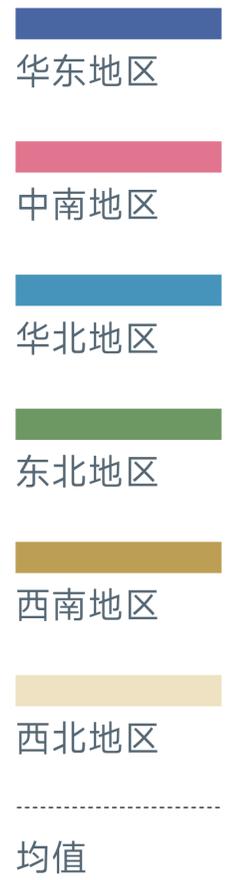
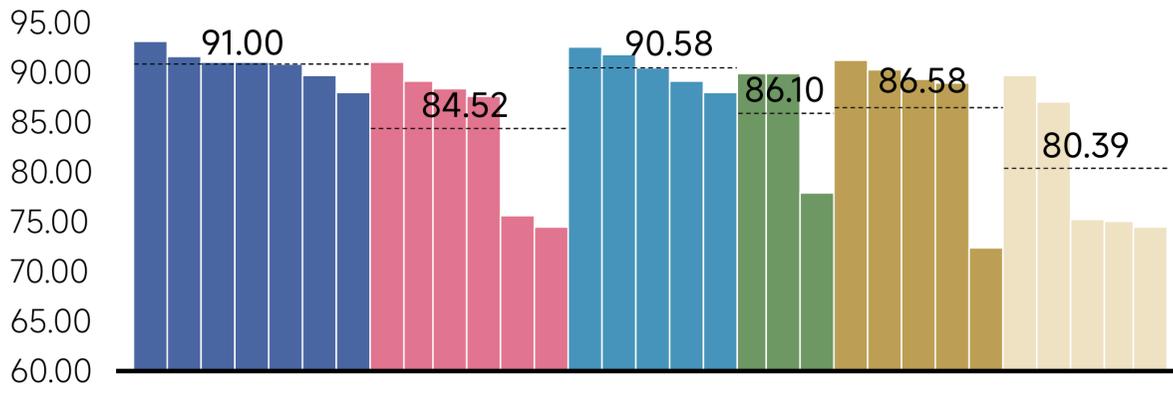
档案数据业态创新潜力



档案数据管理创新效力



档案数据制度创新动力

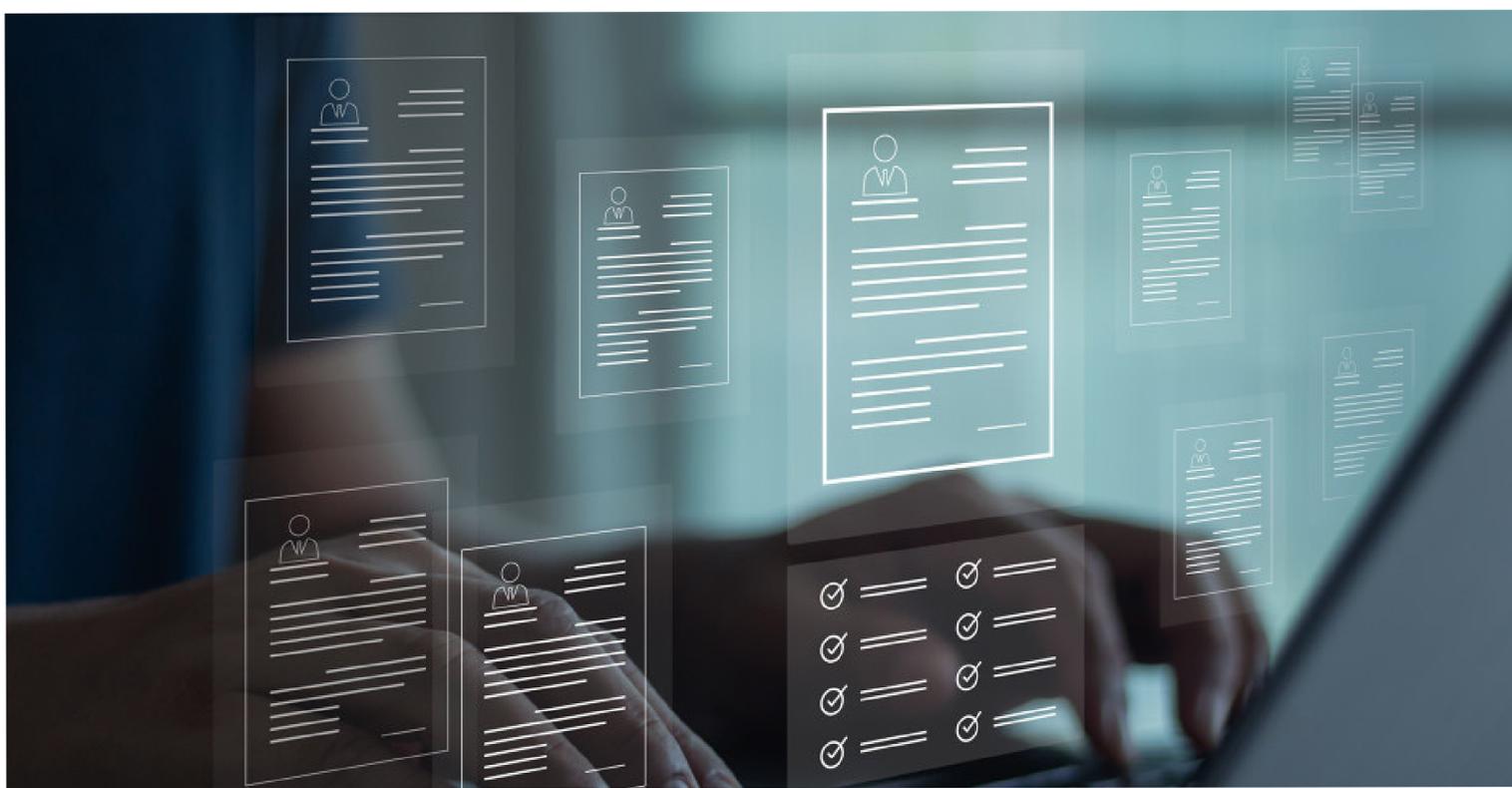


西北地区各省份（陕西省、宁夏回族自治区、甘肃省、青海省和新疆维吾尔自治区）均位于榜单末位，该地区档案数据创新力指数总评分仅有66.15分，档案数据创新能力不足。这一现状揭示了区域发展的不平衡性，尤其是在技术创新和管理创新方面，该地区缺乏档案科技人才的培养、研发投入与技术转化，以及相关案例研究，同时这也意味着西北地区在档案数据创新方面有广阔的发展空间和巨大的提升潜力。

3.2 我国档案数据创新力特征分析

3.2.1 档案数据技术创新规模龙头效应突出

档案数据技术创新活力主要由一个地区在档案领域的专利数量、质量和领域来衡量。无论是档案数据专利申请规模、类别覆盖广度、新兴技术覆盖广度所反映出的档案数据技术创新广域度，还是档案数据专利平均被引频次、档案数据高权项专利占比、档案数据有效专利占比、档案数据专利平均DOI市场价值所反映出的档案数据技术创新精深度，都能评估档案数据在技术层面的创新能力，揭示技术发展的前沿趋势。



档案数据技术创新规模龙头效应突出。由于档案数据高水平的技术创新往往需要较为集中的资源，因此也体现出较大的地区差异。从一级指标档案数据技术创新活力得分来看，广东、江苏、山东、北京位居前四名，得分均在91.75分以上，远高于全国平均得分87.41分，与其他省份拉开了较大差距，形成了龙头效应。在档案数据技术创新活力的2项二级指标和7项三级指标上，这四个地区得分也均排名前列。它们作为档案数据技术创新规模的龙头，优势较为明显，需要继续保持。其他地区虽然在部分指标上表现不错，但想要实现大量技术创新，需要在保持现有优势的基础上，弥补自身不足，从而赶上档案数据技术创新的龙头。

案例分析：广东、北京、江苏、山东如何实现更多技术创新？

从技术创新政策角度来看，广东省公布的《“十四五”广东省档案事业发展规划》指出要重点实施档案信息化强基工程，推动全省档案事业创新发展。近三年档案数据专利申请数量大于35个，不同新兴产业数量接近100个，均位居全国第一；北京市公布的《北京市“十四五”时期档案事业发展规划》指出要依靠科技创新赋能，推动档案事业发展重大理论和实践课题攻关

摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

有新突破。近三年档案数据专利中权项数大于10的档案数据专利占比为0.57，位居全国第二；江苏省公布的《江苏省“十四五”档案事业发展规划》指出要迫切要求加强档案科技攻关，拓展档案事业多维空间。近三年档案数据专利涉及的不同IPC分类号数量超过136个，位居全国第一；山东省公布的《“十四五”山东省档案事业发展规划》指出要以档案科技为支撑，积极推进以信息化为核心的档案管理现代化。近三年档案数据专利中具备有效权的档案数据专利占比为0.67，位居全国第四。

从技术创新人才角度来看，广东省通过档案智库建设开展档案科技创新发展方向孵化与研究，形成远景、年度、季度档案科技创新战略规划；北京市注重发挥高水平研究型大学和国家科研机构创新功能，支持高校和科研院所承担北京市重大科技项目；江苏省坚持德才兼备，发挥教育事业培育人才的基础性作用，建立产学研用相结合和以创新创业为导向的培养机制；山东省鼓励事业单位专业技术人员合理利用时间，挖掘创新潜力，加快科技创新。

从技术创新激励角度来看，广东省每年开展档案优秀科技成果奖励工作，激发档案科研人员活力和创造力；北京市注重成果共享，通过强化不同阶段利益共享，提高档案科研人员科技创新成果研发与成果转化的积极性；江苏省加大科技招商力度，对新落地档案技术科技项目和企业给予额外奖励；山东省大力培育档案数据创新标杆企业，并给予高额奖励。

3.2.2 档案数据创新业态区域集聚悄然浮现

档案数据业态创新潜力主要由一个地区档案数据企业发展现状以及其中的高新企业和新兴企业占比来衡量。无论是档案数据企业规模、占比、行业覆盖度、大型档案企业占比所反映出的档案数据产业创新强基度，还是档案数据高新企业占比、新兴档案数据企业占比所反映出的档案数据业态创新增长度，都能评估档案产业的创新规模与潜力。



档案数据创新业态区域集聚悄然浮现，部分地区形成规模化档案数据企业。分析一级指标档案数据业态创新潜力的得分情况，我们不难发现福建、四川、安徽位居前三名，得分均在92.25分以上，远高于全国平均得分90.31分，形成了档案数据创新业态集聚区域。在档案数据业态创新潜力的2项二级指标和6项三级指标上，福建、四川、安徽三个地区除了在新兴档案数据企业占比上得分较低外，其余指标得分均名列前茅。它们加大对档案数据企业包括档案数据高新企业的投入，从而激活档案数据业态创新潜力。不过，这三个地区想要进一步挖掘档案数据业态创新潜力，需要在保持自身优势的同时，重点关注新兴档案数据企业的建设。同时其他地区需要正视自己在档案数据业态创新潜力上的不足，加大在档案数据高新企业和新兴档案数据企业上的投入，逐步缩小差距。

案例分析：福建、四川、安徽档案数据创新企业如何异军突起？

从业态创新政策角度来看，福建省公布的《福建省“十四五”档案事业发展规划》指出要让新技术新成果在档案领域不断转化应用，大力发展档案数据企业。目前福建省档案数据企业中注册资本在1000万及以上的档案数据企业占比为0.22，位居全国第二；四川省公布的《四川省档案事业“十四五”规划》指出要全面推进档案信息化建设，明确档案信息化强基工程为重点工程项目。目前四川省档案数据相关企业数量为297个，位居全国第二，同时档案数据企业在档案企业中的占比为0.036，位居全国第一；安徽省公布的《“十四五”安徽省档案事业发展规划》指出要深化档案信息化战略转型，提升档案数据管理水平。目前安徽省高新档案数据企业占比为0.047，位居全国第四。

从业态创新人才角度来看，福建省积极推动档案人才队伍建设，加强档案工匠和档案专家的评选和培养工作，为档案数据的创新利用提供人才保障；四川省积极推动数字人才的培育和发展，通过实施数字技术工程师培育项目、数字技能提升行动等措施，加快培育高水平数字人才队伍，为档案数据的创新利用提供有力支持；安徽省积极推动档案人才队伍的多元化发展，加强档案人员与其他领域人才的交流和合作，为档案数据的创新利用提供更广阔的视野和思路。

从业态创新激励角度来看，福建省积极推动档案创新成果的转化和应用，通过加强档案创新成果的评估和推广工作，促进档案创新成果转化为实际生产力；四川省注重激励机制的建立和完善，通过设立相关奖项和资金扶持等方式，鼓励档案人员积极开展档案数据创新研究和实践活动；安徽省同样注重激励机制的建立和完善，通过加强档案创新成果的评估和奖励工作，激发档案人员的创新动力和创造力。

3.2.3 行业间档案数据创新力管理差距明显

档案数据管理创新效力指的是某地区在某段时间内将相关技术应用于档案数据管理开发，使用档案数据赋能业务管理的创新能力。在对我国档案数据管理创新效力的测评中，通过对管理创新示范度和创新培育优质度的分析排序，得出江苏省以89.1分占据首位，显著领先。上海市和浙江省分别以88.89分、88.54分的成绩位列第二梯队，在管理创新效力上表现优秀。广东省、北京市和山东省紧随其后，分别获得87.99分、87.61分和87.55分，位居第三。此外，北京市在档案数据创新培育优质度的测评中以88.18分显著领先，占据榜首，江苏省在档案数据管理创新示范度评价中获得91.2分，表现优异。



在考量地区档案数据创新管理水平的同时，我们对所涉及的工作案例和项目成果进行行业分类，统计发现档案数据创新开发管理场景整体应用广泛、行业间差异显著。近年来档案工作创新案例所涉及的行业涵盖电力、管理、运输、航空、电信、金融等21个行业，档案数据创新开发管理场景应用广泛、价值挖掘转化程度较理想。但从行业分布来看，目前我国行业间档案数据创新力管理应用差距明显，创新案例集中于电力、航空、运输、核电等战略性行业。这些行业具有高数据依赖、强科研创新基础与高政策战略支持等特征，对档案数据创新转化利用的需求更加集中、研究投入力度较大，取得了更加优异的档案数据创新管理成果。

案例分析：电网档案数据创新的应用与示范如何开展？

在档案数据创新培育优质度评价中，电力行业档案工作创新案例规模位居首位，获评一类案例数量遥遥领先，电力行业档案数据创新意识明确、创新能力出色、创新成果卓著。统计所得的226项国家档案局评选的优秀创新工作案例中，有51项来自电力行业，案例创新规模大幅领先，其中具有强借鉴价值、高技术含量的一类案例达到7项，占全行业一类案例数量的35%，案例创新程度远高于其他行业。

从电网档案数据创新开发单位分布来看，电力行业档案数据管理创新集中于企业档案部门，呈现“**龙头单位示范引领，行业整体协同发展**”的态势。国家电网有限公司作为特大型中央骨干企业，获选案例数量占电力行业总案例的31.4%，在电力行业档案数据创新工作中起到了示范带头作用。以国家电网有限公司为代表的电力企业积极响应国家档案工作发展号召，致力于推动企业档案工作强基固本、创新提升。2021年，国家电网有限公司印发了《“十四五”档案工作发展规划》，提出到2025年实现公司档案治理、资源建设、资政能力、信息化建设和人才队伍“五个一流”的发展目标，构建具有中国特色国际领先的档案工作新格局。国网江苏省电力公司档案智能管理中心在江苏“4.30”风灾应急抢修中为抢修工作提供了精准的档案检索、调阅和传输服务，帮助抢修团队在50小时内实现了受损用户全部复电。



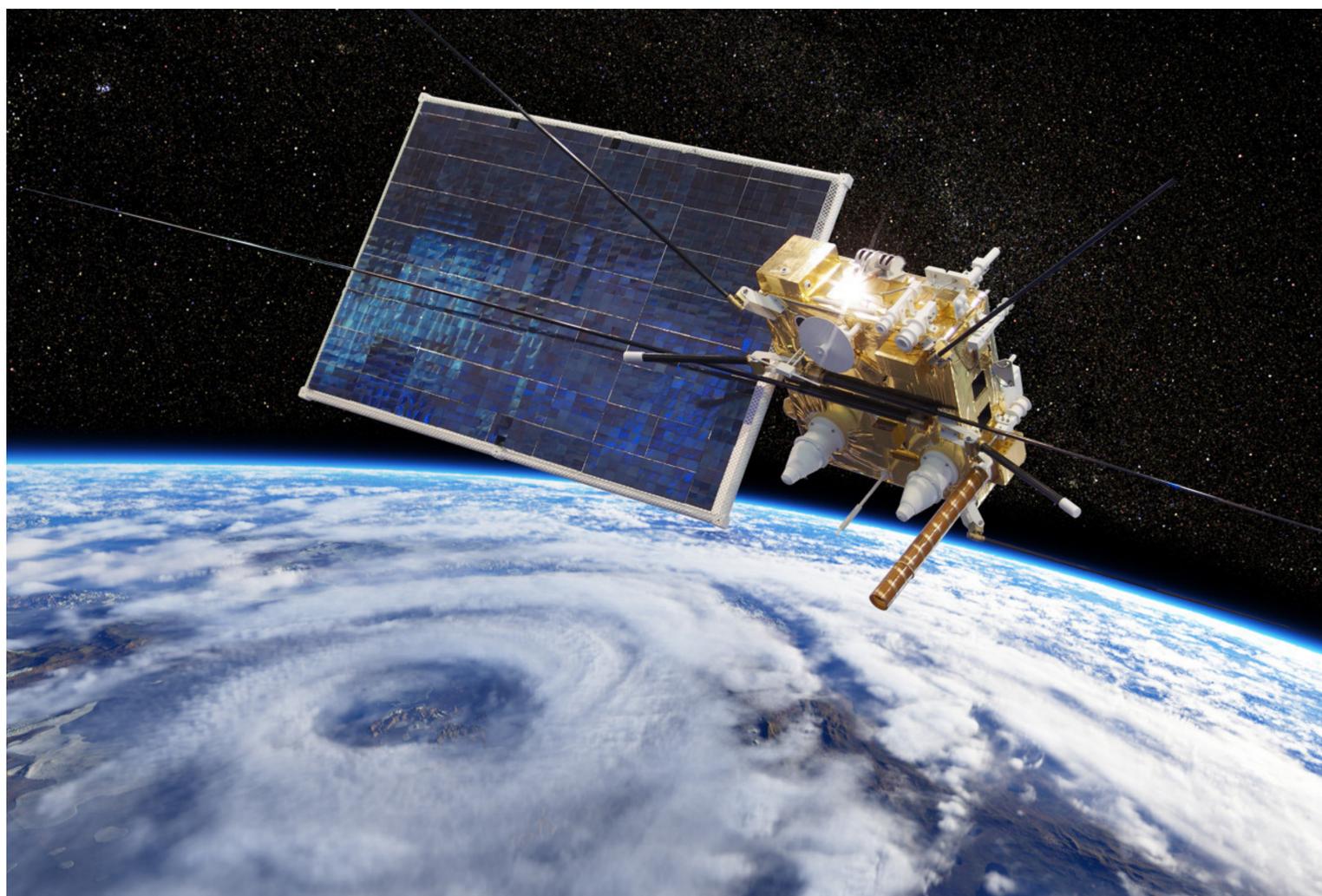
能源电力建设事关国计民生，是国民经济发展的基础。在电力企业的基础设施建设、日常运营维护和安全管理等运行流程中形成了庞大的数据规模，如何对这批数据进行有效管理和创新应用对于提升能源电力事业的安全性、可靠性和经济性至关重要。电力行业档案数据创新工作在业内龙头创新示范单位的引导下，始终坚持**政策引领、技术拔高、人才强基**的发展战略，形成了大量高质量的档案数据创新开发成果，为各行业内部档案数据创新管理效能提升与应用方向拓展提供了可贵的借鉴思路。

案例分析：档案数据如何助力航天系统数字化管理？

国内各相关企业档案部门十分重视航天档案资源的规范管理和价值挖掘，档案数据赋能行业系统创新管理成果显著。航天档案优秀创新工作案例规模位居各行业第二，占总案例数的9.2%，其中一类案例占航天行业案例总数的12.5%，行业档案数据创新培育质量较高。

全生命周期航天项目档案管理设计与航天档案数据迁移开发成为档案数据赋能航天系统数字化建设的主要方向。获选的航天档案优秀工作案例的子主题集中于项目档案管理综合设计和航天档案数据综合应用开发成果展示。航天科工集团坚持以档案服务重大项目的主旨导向，档案人员提前介入中国空间站尿处理子系统创新项目，面向业务需求开展档案资源挖掘工作，实现了同类项目档案资源的精准挖掘和高效利用；建立专项技术专题数据库整合多门类档案资源，为项目团队提供全面的决策支持。以上措施不仅提高了该项目的研发效率，也促进了部门内部知识共享与传播，为航天项目产品的快速研发与全周期档案有效管理提供了方法借鉴。

此外，各航天单位“档研融合”趋势明显，为档案数据助力航天系统数字化管理拓宽了视野，提供了技术与人才支撑。超过半数的档案创新工作获选案例形成单位为各航天单位研究中心，仅12.5%的案例形成单位为企业档案馆。北京空间科技信息研究所深入推进档案工作与航天科研生产模式融合，坚持系统工程理念，构建起“横到边、纵到底、全流程”的空间站系列航天器档案管理网络，建立了适用于复杂航天器组合体的高效档案管理模式，极大提升了空间站系列航天器产品数字档案资源管理能力，为项目工程溯源和高效利用提供了坚实保障。



摘要	研究背景	研究方法	研究结论	政策启示
----	------	------	------	------

航天档案是全面见证和记录国家航天事业发展史的珍贵资料，是航天事业科研生产、经营管理的重要依据。在航天档案数据创新开发利用的过程中，档案与研究部门通力合作、资源共享，以航天项目档案管理与开发为推进重点，共同探索、发掘档案数据赋能航天系统高效管理的实现路径。

3.2.4 档案数据标准赋能创新力建设待加强

标准化建设可以提高数据的互操作性和一致性，使档案数据在不同机构和平台之间高效流通，实现数据的无缝集成和共享。在档案数据化管理领域，档案数据标准的制定与实施是推动创新力建设的关键因素。从现行档案数据标准来看，我国共制定与档案数据有关的标准文件59份，其数量在档案标准数量中占比较少；各省市间差异较大，除少数几个省份在档案数据标准领域取得一定成效外，其余省份档案数据标准发展水平均较低，省份差异显著。标准化建设的不足将在一定程度上制约档案数据化管理的深入发展，这一问题亟待我们深入分析和解决。

案例分析：地方档案数据标准数量占比少、差异大

根据调查结果，档案数据标准的规模在不同省份呈现出显著差异，总体而言档案数据标准占比较小。在全国31个省市共制定与档案数据有关的标准文件59份，其中仅有江苏省、北京市、河北省三个省市达到全国平均水平（3.5份）。江苏省共制定9份档案数据标准文件，位于全国首位；北京作为我国政治、文化中心，其档案数据标准数量达到8项，占当地档案标准数量的44.44%，相对较高。河北省共制定4份档案数据标准文件，占比33.3%。相比之下，其余省份的档案数据标准规模较小，海南、河南、辽宁、宁夏、青海、陕西、西藏等省份目前尚未制定相关标准，省份间差异较大。

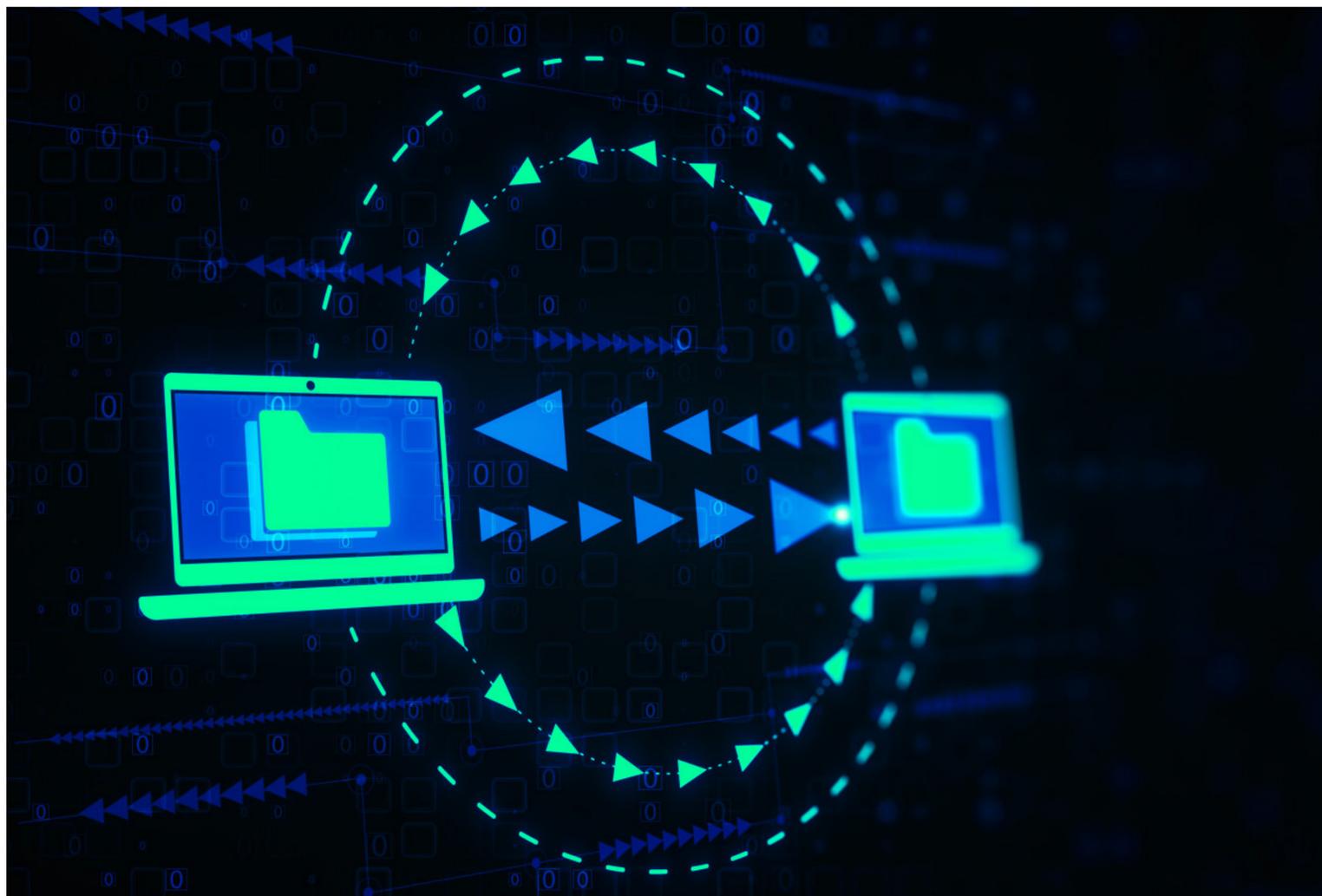
档案数据标准占比较少的现象揭示出几个关键问题。首先，档案数据标准的制定可能并未获得足够的重视和资源投入，导致其在整个档案标准体系中的比重偏低。其次，档案数据标准的更新与完善可能未能与档案数据化的发展速度保持同步，从而影响了档案数据管理和服务的水平。此外，档案数据标准的普及和应用程度可能不高，这在一定程度上限制了档案数据价值的最大化。

四、政策启示

4.1 共享档案数据资源经验，实现区域创新协同转化

通过上述分析可知，我国各地区的表现呈现出明显的地域分化与经济分化特征。江苏、山东、浙江、广东等经济发达省份在档案数据创新领域取得了显著领先地位，而其他地区则相对滞后，不同省份区域间差异较大，这将进一步影响档案数据赋能实际应用的能力，制约经济社会发展。政策制定应高度重视档案数据资源的共享机制构建，以促进区域间创新能力的协同转化与均衡发展。

首先，应建立国家层面的档案数据资源共享平台，打破地域壁垒，实现跨区域、跨行业的档案数据互联互通。这一平台不仅能够汇集全国范围内的优质档案资源，还能通过云计算、大数据等现代信息技术手段，实现数据的高效整合与分析，为各地区提供可借鉴、可复制的创新经验与模式。其次，鼓励先进地区与后发地区建立档案数据合作机制，通过技术交流、项目合作、人才培养等方式，将先进地区的创新成果和成功经验快速传递到后发地区，缩小区域间的创新差距。同时，后发地区也应结合自身实际情况，积极吸收转化先进经验，探索适合本地特色的档案数据创新发展路径。此外，政府应加大对档案数据资源共享项目的支持力度，通过政策引导、资金扶持等手段，激发社会各界参与档案数据资源共享的积极性。同时，建立健全数据共享的安全保障机制，确保档案数据在共享过程中的安全性与隐私保护，为档案数据资源的有效利用创造良好环境。



综上所述，共享档案数据资源经验，实现区域创新协同转化，是推动我国档案数据创新力全面提升的重要途径。通过构建全国性的共享平台、促进区域间合作与交流、加强政策支持与安全保障，可以有效促进档案数据资源的优化配置与创新应用，为我国档案事业的持续健康发展注入强大动力。

4.2 加快人才培养体系优化，提升档案科技智力支撑

前沿技术应用是构建档案数据创新格局的重要支撑，随着各行业档案数据创新开发中“档研融合”趋势的增强，激活各行业档案数据要素潜能需要鼓励、吸纳更多具备高技术素养与强专业技能的人才进入档案行业，进一步完善人力资源配置和人才培养体系。

在优化人力资源配置方面，各地政府应通过重点项目、政策优待和经费支持吸引更多的档案人才，给予科技人才更多的项目机会，提高科研人员成果转化收益比例，鼓励科研人员兼职创新或在职创业，活化档案领域科技人才的创新思维。**在拓宽人才培养渠道方面**，应鼓励各地档案部门与高校合作开展档案专业学位研究生培养，建设国家档案人才培养基地；积极开展人才交流，促进各地档案人才有序流动，加强各省及港澳台地区间的档案学术交流，开展境外档案业务培训，深入推进档案对外交流合作。**在完善人才评价机制方面**，深化档案专业人员职称制度改革，保障各类档案工作人员平等参与职称评审权力。按有关规定选树一批档案工作先进典型，充分发挥职称制度的激励作用。**在档案人才队伍建设方面**，《关于做好国家级档案专家、全国档案工匠型人才和全国青年档案业务骨干选拔工作的通知》提出要在全国档案系统统一部署“三支人才队伍”选拔工作。各单位应配合做好新一轮档案人才选拔工作，共同建设一支包含国家级档案专家、全国档案工匠型人才和全国青年档案业务骨干的人才梯队，以专业化选拔、广泛化吸纳、差异化培养为核心建设标准，在后续业务实践中持续发挥示范性档案人才队伍的表率作用，形成档案人才队伍品牌，深入推进人才强档工程的落实。



4.3 完善行业领域标准规范，鼓励档案数据创新应用

档案数据标准规模的调查结果显示，不同省份的档案数据标准规模呈现出显著差异，总体而言档案数据标准在档案标准中占比较少。为了完善档案数据领域标准规范，相关部门需要重视档案数据标准的制定并投入足够资源，加快档案数据标准的更新与完善速度，使其与档案数据化的发展速度保持同步。同时需要加大档案数据标准的普及和应用程度，使档案数据价值最大化。

在完善行业领域标准规范之后，我们需要鼓励档案数据创新应用。档案数据作为宝贵的社会信息资源，在推进企业治理和数字政府建设中均能发挥重要作用。档案数据在企业治理中的应用非常广泛，可以在航空、运输、管理等行业发挥作用。而在档案数据赋能数字政府建设方面，我们需要提升数据共享水平，并应用新兴技术，延展档案赋能空间。在档案数据管理方面，通过深度学习、人工智能等技术，可以实现AI自动分类，从而提升档案管理效率；在档案数据开发利用方面，通过数据挖掘、智能检索等技术，可以实现档案知识的定制化服务与可视化呈现；在档案数据安全方面，通过区块链等技术，可以为归档政务信息提供安全保障。

档案数据在数字政府建设中的应用已在逐步推进。例如江苏连云港、广西梧州等地的档案部门，通过文字著录、OCR识别等方式对婚姻、工龄、学籍、出生医学证明等早期民生档案进行数据化处理，极大地提高了档案资源的利用效率；又如湖南省档案馆通过收集审核各地提交的有关脱贫攻坚和疫情防控“两类档案”，已完成“两类档案”专题数据库建设，归集目录数据达420余万条，有助于协助政府部门针对贫困、疫情防控问题精准施策，提高数字政府治理能力。